SENA	Centro Nacional de Asistencia Técnica a la Industria – ASTIN **LISTA DE CHEQUEO PROCESO Y/O PRODUCTO**	Código: 9230-FP-F-216 Versión: 4

1. IDENTIFICACION DEL INSTRUMENTO:

Programa de formación: IMPLEMENTACION DE LAZOS DE CONTROL CON CONTROLADORES LOGICOS PROGRAMABLES

Ficha de caracterización: 2997439

Código de la guía: 9230-FP-O-004 v1 2024

Resultados (s) de aprendizaje a evaluar:
a.- DOCUMENTAR EL SISTEMA DE CONTROL DE ACUERDO CON LAS NORMAS PARA ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS.
b.- CONFIGURAR EL PLC E INSTRUMENTACIÓN DE ACUERDO CON EL ESQUEMA PID DEL LAZO DE CONTROL.
c.- PROGRAMAR EL APLICATIVO DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES DE FUNCIONAMIENTO.
d.- ESTRUCTURAR EL SOFTWARE DE CONTROL DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES DEL PROCESO.

Evidencias de aprendizaje requeridas para aprobar el (los) resultado (s) de aprendizaje, según la planeación pedagógica:
3. Tipo P *Programa comentado de PLC de la marca establecido por la compañía que se ajusta al requerimiento final de la producción*
4. Tipo P *Argumentación de los bloques funcionales de un programa para control de variables de acuerdo a la estructura propia de la marca del PLC*

2. PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO:

Señor/a Instructor/a:
- Observe en detalle el proceso y/o valore el producto y evalúe con objetividad.
- Comparta, con el Aprendiz, los resultados obtenidos y acuerde, si es necesario, un nuevo momento de evaluación.
- Firme el Instrumento, verifique la firma del Aprendiz y registre la fecha de la evaluación.

3. CUERPO DEL INSTRUMENTO:

Criterios de Evaluación	Indicadores	APRENDICES DARWYN ASPRILLA HINOJOSA	LEONARDO BUSTAMANTE CARDONA	JULIAN DAVID FRANCO RAMA	CARLOS ANDRES FUENTES PAZ	JESUS DAVID GONZALEZ ZAMORA	ALEJANDRO MARTINEZ PAZ	LUIS ENRIQUE MARTINEZ OVIEDO	ANDRES MAYA ESTRADA	WILLIAM STEVEN NIELO GALLEGO	DAVID MESA GONZALEZ	JHONNY ALEJANDRO RAMIREZ ZAPATERO	RODRIGO FERNANDO REYES REDOYA	FREDY PABLO SALAS GUERRERO	WILLIAM JAIR SANCHEZ RASCOS	JOSE ALEJANDRO TABARA VALENCIA	ALEJANDRO ALEXANDER VALCARCEL CORALLOR	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———	———
		Evaluación (S o V: Si cumple. N o X: No cumple)																											
Evidencia a evaluar: Programa comentado de PLC de la marca establecido por la compañía que se ajusta al requerimiento final de la producción.		No.	3	de	4	Instructor: Francisco Alberto Montoya Blanco																							
PROGRAMA EL PLC UTILIZANDO LAS FUNCIONES ESPECIALIZADAS PARA ESCALAR SEÑALES Y CONTROL PID.	UTILIZA EL SIMULADOR DEL PLC PARA CREAR UN PROGRAMA APLICADO SOBRE UNA VARIABLE ESPECIFICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	REALIZA ESCALAMIENTO DE SEÑALES ANALOGAS DE ACUERDO L TIPO DE VARIABLE A TRABAJAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N													
	CODIGO FUENTE DEL PLC EN EL LENGUAJE PROPIO DEL PLC DE ACUERDO AL MANUAL DEL FABRICANTE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
SIMULA EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE ACUERDO	PROCESO DE SIMULACIÓN QUE CUMPLE LOS REQUISITOS DEL CLIENTE FINAL DE ACUERDO AL ENUNCIADO PROPUESTO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

APLICA LOS CONCEPTOS SOBRE: LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN DE SISTEMAS DE CONTROL, VARIABLES, CARACTERÍSTICAS, REQUERIMIENTOS TÉCNICOS, NORMATIVA SOBRE INTEGRACIÓN DE DISEÑO Y CONTROL DE PROCESOS DE ACUERDO CON LA FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA ESTABLECIDA.	UTILIZA EL SOFTWARE DE SIMULACIÓN PARA RESOLVER UN PROBLEMA ESPECIFICO.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PRESENTA DOCUMENTO CON LINEAS DE CODIGO COMENTADAS DE ACUERDO A LA MARCA Y SFTWARE UTILIZADOS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CONFIGURA LOS MÓDULOS DE LOS PLC Y DCS DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PROCESO.	SIMULADOR DE PLC CON LA CONFIGURACIÓN DE MÓDULOS EN UN ENTORNO CONTROLADO DE ACUERDO AL MARCO TEORICO VSITO EN EL PROCESO DE FORMACIÓN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SOCIALIZA LA LÓGICA DE CONFIGURACIÓN DEL PROCESO ADOPTADA POR EL APRENDIZ DE ACUERDO CON EL PROBLEMA PLANTEADO Y EL PLC UTILIZADO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La (s) evidencia (s) es (son) :	DE CALIDAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PERTINENTE (S)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	VIGENTE (S)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	AUTÉNTICA (S)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N	N	✓	✓	✓	N	✓	✓	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:		A	A	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	D	A	A	D														
Juicio evaluativo: A: Aprobado; D: Deficiente:																															
Firma del aprendiz:		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]			[signature]	[signature]	[signature]																		
Ciudad y fecha: Santiago de Cali, 7 de Diciembre de 2024																															
Firma del(los) instructor(es):	FRANCISCO ALBERTO MONTOYA																														